

# **ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР ЕАД**

**ДИРЕКЦИЯ "ПРЕНОС НА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ"**  
**МРЕЖОВИ ЕКСПЛОАТАЦИОНЕН РАЙОН - "ВАРНА"**  
9010 Варна, ул. "Оборище" 13А; тел. (052) 678 154; факс (052) 609 992; e-mail: eso@vn.eso.bg

**УТВЪРЖДАВА**  
**ХРИСТО ГЕР**

Заличено съгл. чл.36а, ал.3 от ЗОП

**РЪКОВОДИТЕЛ НА МЕР ВАРНА**

Пълномощник на Изп. директор  
по силата на пълномощно с № 1475/15.05.2018 г.  
с рег. №№ 3467 и 3468 от 30.04.2018 г.,  
на нотариус с рег. № 320 на НК

Дата на утвърждаване: ..... 06.2019 г.

## **ДОКЛАД**

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-ВН-ЗАП-751/06.06.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на уреди за измерване на преходно съпротивление“, открита с решение № МЕР-ВН-ЗАП-578/24.04.2019 г. на Ръководителя на МЕР Варна и вписана в регистъра на обществените поръчки под №01379-2019-0067.

### **Състав на комисията:**

Председател: **Мирослав Ганчев**

– ръководител сектор „РЗАТТ“;

и членове: 1. **Румяна Недева**

– техник ЕЦМ, сектор „ТП и П“;

2. **Годор Копаранов**

– инженер РЗА, сектор „РЗАТТ“;

3. **Румяна Петрова**

– инженер ПЕЕ, сектор „ОИРД“;

4. **Боряна Михайлова**

– юриконсулт.

### **Резултати от работата на комисията:**

I. На 06.06.2019 г. от 10:00 ч. комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на уреди за измерване на преходно съпротивление“ на следните участници:

1. **“БЕЛКОМ“ ООД, гр.Бургас** с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-ВН-597/1/04.06.2019 г., 11:25 ч.

2. **“ЗЕТ ЕЛЕКТРО“** ЕООД, гр.Стара Загора с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-ВН-597/2/04.06.2019 г., 11:57 ч.

3. **“МЕГЕР БЪЛГАРИЯ“** ЕООД, гр.София с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-ВН-597/3/05.06.2019 г., 9:56 ч.

4. **“УНИТЕХ КОНТРОЛ“** ЕООД, гр.София с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-ВН-597/4/05.06.2019 г., 9:59 ч.

5. **“ЛОКАТОР-К“** ООД, гр.София с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-ВН-597/5/05.06.2019 г., 10:00 ч.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците.

В изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации, относно изискванията на чл. 103, ал.2 от ЗОП и чл. 51, ал.13 от ППЗОП и декларации по Заповед № ЦУ – 824/10.05.2016г. на Изпълнителния директор на ЕСО ЕАД.

Комисията констатира, че офертите са подадени в срок, налице са всички законови предпоставки за разглеждане на офертите и пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и проверка за съответствието им със списъка на документите, съдържащи се в офертите и с предварително обявените от възложителя условия.

Председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка от тях. Председателят на комисията оповести съдържанието на всяка от опаковките.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на петимата участници.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

**II.** На проведено закрито заседание, състояло се веднага след откритото, комисията разгледа подробно представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

#### **1. “БЕЛКОМ“ ООД**

Участникът е представил 1 (един) брой попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид, цифрово подписан pdf файл и съответния му XML файл, записани на оптичен носител – CD. Комисията разпечата на хартиен носител ЕЕДОП, записан на оптичния носител, представен от участника.

При разглеждането му комисията установи, че в Част II, Раздел А Информация за икономическия оператор, буква „д“, участникът е декларирал, че не може да представи

удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни.

Съгласно чл.58, ал.1, т.2 от ЗОП за доказване на липсата на основания за отстраняване участникът следва да представи за обстоятелството по чл.54, ал.1, т.3 удостоверение от органите по приходите и удостоверение от общината по седалището на възложителя и на участника. Съгласно чл.58, ал.6 от ЗОП възложителят сам се снабдява с тези документи, ако достъпът до тях се предоставя от компетентния орган на възложителя по служебен път.

## **2. “ЗЕТ ЕЛЕКТРО“ ЕООД**

Участникът е представил 1 (един) брой попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид, цифрово подписан pdf файл и съответния му XML файл, записани на оптичен носител – CD. Комисията разпечата на хартиен носител ЕЕДОП, записан на оптичния носител, представен от участника.

При разглеждането му комисията установи, че няма несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор, поставени от възложителя.

## **3. “МЕГЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**

Участникът е представил 1 (един) брой попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид, цифрово подписан pdf файл и съответния му XML файл, записани на оптичен носител – CD. Комисията разпечата на хартиен носител ЕЕДОП, записан на оптичния носител, представен от участника.

При разглеждането му комисията установи, че няма несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор, поставени от възложителя.

## **4. “УНИТЕХ КОНТРОЛ“ ЕООД**

Участникът е представил 1 (един) брой попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид, цифрово подписан pdf файл и съответния му XML файл, записани на оптичен носител – CD. Комисията разпечата на хартиен носител ЕЕДОП, записан на оптичния носител, представен от участника.

При разглеждането му комисията установи, че няма несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор, поставени от възложителя.

## **5. “ЛОКАТОР-К“ ООД**

Участникът е представил 1 (един) брой попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид, цифрово подписан pdf файл и съответния му

XML файл, записани на оптичен носител – CD. Комисията разпечата на хартиен носител ЕЕДОП, записан на оптичния носител, представен от участника.

При разглеждането му комисията установи, че няма несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**III.** На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от датата на получаване на протокола, участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията нов електронен ЕЕДОП, записан на оптичен носител, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол №1/06.06.2019 г.

**IV.** След изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията проведе закрито заседание и констатира, че участникът **“БЕЛКОМ“ ООД** е представил в срок допълнителни документи с вх. № СПОП-МЕР-ВН-761/1/10.06.2019 г., 11:01 ч.

На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представения ЕЕДОП на оптичен носител относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и посочени в обявлението и документацията за участие и установи следното:

1. Участникът **“БЕЛКОМ“ ООД** е отстранил в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП указанията от комисията в Протокол №1 несъответствия и непълноти. Участникът отговаря на изискванията за личното състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предвид констатациите от проведения предварителен подбор за установяване на съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

1. **“БЕЛКОМ“ ООД;**
2. **“ЗЕТ ЕЛЕКТРО“ ЕООД;**
3. **“МЕГЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД;**
4. **“УНИТЕХ КОНТРОЛ“ ЕООД;**
5. **“ЛОКАТОР-К“ ООД.**

**V.** Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия, констатирайки следното:

1. Участникът „БЕЛКОМ“ ООД е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя. Посочен е предлаган срок за изпълнение на доставката и са предложени гаранционни срокове на извършваната доставка, които са съобразени с изискванията на възложителя. Техническите характеристики на предлаганите уреди за измерване на преходно съпротивление съответстват на изискваните от Възложителя.

2. Участникът „ЗЕТ ЕЛЕКТРО“ ЕООД е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя. Налице е несъответствие с предварително обявените условия на възложителя, а именно:

В „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“ в Таблица №1- Технически характеристики на уредите за измерване на преходно съпротивление, Раздел IV, т.3. „Заземителен кабел с единична дължина“ предложението на участника е „Неприложим. Корпуса на уреда е с двойна изолация“. Съгласно минималните изисквания на възложителя уредът трябва да бъде окомплектован със „заземителен кабел с единична дължина равна или по-голяма от 3 м“.

Комисията констатира, че участникът не е спазил минимално изискване на възложителя, а именно че предлаганият от него уред не е окомплектован със заземителен кабел. Съгласно чл.101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Съгласно Раздел III „Указания към участниците“, т.2.3.1 от документацията за участие в процедурата, участниците представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на възложителя, изготвено по приложения в документацията образец.

В резултат на гореизложеното комисията предлага участника „ЗЕТ ЕЛЕКТРО“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обществена поръчка на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, тъй като техническото му предложение не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

3. Участникът „МЕГЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя. Посочен е предлаган срок за изпълнение на доставката и са предложени гаранционни срокове на извършваната доставка, които са съобразени с изискванията на възложителя. Техническите характеристики на предлаганите уреди за измерване на преходно съпротивление съответстват на изискваните от Възложителя.

4. Участникът **“УНИТЕХ КОНТРОЛ“ ЕООД** е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя. Налице е несъответствие с предварително обявените условия на възложителя, а именно:

В „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“ в Таблица №1- Технически характеристики на уредите за измерване на преходно съпротивление, Раздел III, т.1. **“Захранващо напрежение-двойно (АС и DC)”** предложението на участника е **„От 100 до 240V<sub>АС</sub> 50/60 Hz“**. Съгласно минималните изисквания на възложителя уредът трябва да бъде със **„Захранващо напрежение – двойно, 230± 10% 50 Hz/ вътрешна батерия“**.

Комисията констатира, че участникът не е спазил минимално изискване на възложителя, а именно че предлаганият от него уред е без вътрешна батерия. Съгласно чл.101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Съгласно Раздел III „Указания към участниците“, т.2.3.1 от документацията за участие в процедурата, участниците представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на възложителя, изготвено по приложения в документацията образец.

В резултат на гореизложеното комисията предлага участника **“УНИТЕХ КОНТРОЛ“ ЕООД** да бъде отстранен от процедурата по обществена поръчка на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, тъй като техническото му предложение не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

5. Участникът **“ЛОКАТОР-К“ ООД** е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя. Налице е несъответствие с предварително обявените условия на възложителя, а именно:

В „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“ в Таблица №1- Технически характеристики на уредите за измерване на преходно съпротивление, Раздел III, т.5. **“Долна граница на измерване на Ri”** предложението на участника е **„10mΩ@100A; 2mΩ@200A“**. Съгласно минималните изисквания на възложителя посоченият параметър трябва да бъде **„≥ 900 mΩ“**.

Комисията констатира, че участникът не е спазил минимално изискване на възложителя, а именно че предлаганият от него уред има по-ниска долна граница на измерване на Ri. Съгласно чл.101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Съгласно Раздел III „Указания към участниците“, т.2.3.1 от документацията за участие в процедурата, участниците представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на възложителя, изготвено по приложения в документацията образец.

В резултат на гореизложеното комисията предлага участника **“ЛОКАТОР-К“ ООД** да бъде отстранен от процедурата по обществена поръчка на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, тъй като техническото му предложение не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

**VI.** Комисията допуска до отваряне ценовите предложения на следните участници:

- 1. “БЕЛКОМ“ ООД;**
- 2. “МЕГЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.**

Комисията обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения - 21.06.2019 г. от 09,00 ч. на адреса на възложителя.

Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол № 2/18.06.2019г.

**VII.** На 21.06.2019г. от 9:00 часа комисията проведе публично заседание за отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници. На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници и ги оповести, както следва:

- **“БЕЛКОМ“ ООД** с предложена обща цена **34 577,32 лв. (тридесет и четири хиляди петстотин седемдесет и седем лева и тридесет и две стотинки)**, без ДДС;
- **“МЕГЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** с предложена обща цена **23 600 (двадесет и три хиляди и шестотин) лева**, без ДДС.

На закрито заседание комисията констатира, че ценовите предложения на участниците отговарят на посочените от възложителя изисквания в документацията за участие. Тъй като само двама участника са допуснати до отваряне на ценовите оферти, не се прилага чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

**VIII** Комисията класира офертите на участниците, както следва:

- **на I-во място: „МЕГЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** с предложена обща цена **23 600 (двадесет и три хиляди и шестотин) лева**, без ДДС;

- на II -ро място : “БЕЛКОМ“ ООД, с предложена обща цена 34 577,32 лв. (тридесет и четири хиляди петстотин седемдесет и седем лева и тридесет и две стотинки), без ДДС.

Комисията предлага на Ръководителя на МЕР Варна да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Доставка на уреди за измерване на преходно съпротивление“ с участника „МЕГЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, класиран на първо място.

Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол № 3/21.06.2019год.

Настоящият доклад, съставен на 21.06.2019 г., и цялата документация по процедурата се предават на Възложителя за вземане на решение.

**ПРИЛОЖЕНИЯ:**

1. Протокол № 1;
2. Протокол № 2;
3. Протокол № 3.

Председател:

Заличено съгл. чл.36а, ал.3 от ЗОП

/Мирослав Ганчев/

Членове:

Заличено съгл. чл.36а, ал.3 от ЗОП

/Румяна Недева/

Заличено съгл. чл.36а, ал.3 от ЗОП

/Тодор Копаранов/

Заличено съгл. чл.36а, ал.3 от ЗОП

/Румяна Петрова/

Заличено съгл. чл.36а, ал.3 от ЗОП

/Боряна Михайлова/